

## Коллизия хеш-функции

Для того, чтобы хеш-функция  $H$  считалась криптографически стойкой, она должна удовлетворять трем основным требованиям:

- Необратимость: для заданного значения хеш-функции  $m$  должно быть практически невозможно найти блок данных  $X$ , для которого  $H(X) = m$ .
- Стойкость к коллизиям первого рода: для заданного сообщения  $M$  должно быть практически невозможно подобрать другое сообщение  $N$ , для которого  $H(N) = H(M)$ .
- Стойкость к коллизиям второго рода: должно быть практически невозможно подобрать пару сообщений  $(M, M')$ , имеющих одинаковый хеш.

### Использование коллизий для взлома

В качестве примера можно рассмотреть простую процедуру аутентификации пользователя:

- при регистрации в системе пользователь вводит свой пароль, к которому применяется некоторая хеш-функция, значение которой записывается в базу данных;
- при каждом вводе пароля, к нему применяется та же [хеш-функция](#), а результат сравнивается с тем, который записан в БД.

При таком подходе, даже если злоумышленник получит доступ к базе данных, он не сможет восстановить исходные пароли пользователей (при условии необратимости используемой хеш-функции). Однако, если злоумышленник умеет находить коллизии для используемой хеш-функции, ему не составит труда найти поддельный пароль, который будет иметь ту же хеш-сумму, что и пароль пользователя.

Можно использовать коллизии для [подделки](#) сообщений: информация о валютных операциях, к примеру, часто шифруется посредством хеш-функций; злоумышленник, обладая методом нахождения коллизий этой хеш-функции, может заменить сообщение поддельным и тем самым повлиять на ход валютной операции.

Схожим образом можно использовать коллизии для подделки [цифровых подписей](#) и [сертификатов](#).

### Защита от использования коллизий

Существует ряд методов защиты от [взлома](#), защиты от [подделки](#) паролей, [подписей](#) и [сертификатов](#), даже если злоумышленнику известны методы построения коллизий для какой-либо [хеш-функции](#).

Одним из методов является метод «salt», применяемый при хранении [UNIX](#)-паролей – добавление некоторой последовательности символов перед [хешированием](#). Иногда, эта же последовательность добавляется и к полученному [хешу](#). После такой процедуры, итоговые [хеш-таблицы](#) значительно сложнее анализировать, а так как эта последовательность секретна, существенно повышается сложность построения коллизий – злоумышленнику должна быть также известна последовательность «salt».

Другим методом является [конкатенация](#) хешей, получаемых от двух различных хеш-функций. При этом, чтобы подобрать коллизии к хеш-функции  $C(x) = y(x) || z(x)$ , являющейся конкатенацией хеш-функций  $y(x)$  и  $z(x)$ , необходимо знать методы построения коллизий и для  $y(x)$ , и  $z(x)$ . Недостатком конкатенации является увеличение размера хеша, что не всегда приемлемо в практических приложениях.

### Методы поиска коллизий

Одним из самых простых и универсальных методов поиска коллизий является [атака «дней рождения»](#). С помощью этой атаки отыскание коллизии для [хеш-функции разрядности  \$n\$](#)  бит потребует в среднем около  $2^{n/2}$  операций. Поэтому  $n$ -битная хеш-функция считается криптостойкой, если вычислительная сложность нахождения коллизий для нее близка к  $2^{n/2}$ .

Кроме того, существует атака расширения: зная  $H(x)$ , можно вычислить  $H(x||y) = H(H(x)||y)$ ; которая, для некоторых хеш-функций, работает даже при обеспечении стойкости к коллизиям первого рода, стойкости к коллизиям второго рода, а также свойства необратимости. Подразумевается, что нет необходимости знать  $X$ , а достаточно знать лишь его [хеш](#). Таким образом можно, например, дописывать дополнительную информацию к чужому сообщению. Для предотвращения этой атаки используют различные методы: добавляют дополнительный раунд при [хешировании](#), отличный от предыдущих; применяют многократное хеширование; или используют комбинацию предыдущих 2х методов.

Но атаку расширения можно рассмотреть и с другой стороны: если у нас есть некоторое сообщение  $X$ , и хеш-функция уязвима к атаке расширения, то легко можно найти коллизию первого рода –  $M_1 = X || Y$ ,  $M_2 = H(X) || Y$ ,  $H(M_1) = H(M_2)$ , то есть нарушается свойство стойкости к коллизиям первого рода.

Большая часть современных хеш-функций имеют одинаковую структуру, основанную на разбиении входного текста на блоки и последующем итерационном процессе, в котором на каждой итерации используется некоторая функция  $G(x,y)$ , где  $x$  – очередной блок входного текста, а  $y$  – результат предыдущей операции. Однако такая схема несовершенна, так как, зная функцию  $G$ , мы можем проводить анализ данных в промежутках между [итерациями](#), что облегчает поиск коллизий.